

ПОЛОЦКІЯ  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ  
ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ.

Подписка принимается въ редакціи вѣдомостей при духовномъ училищѣ въ Витебскѣ и у всѣхъ благочинныхъ полоцкой епархіи.

№ 8.

Цѣна за годъ пять руб.,  
а за полгода три рубля  
съ пересылкою.

15 апрѣля 1882 года.

---

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

О ПЕРЕМѢЩЕНІИ ПРЕОСВЯЩЕННЫХЪ.

Указомъ Свят. Синода отъ 18 Марта за № 822 дано знать полоцкой дух. консисторіи, что по Высочайше утвержденному въ 6 день марта всеподданнѣйшему докладу Св. Синода епископъ полоцкій *Викторинъ* перемѣщенъ на епархіальную архіерейскую кафедру въ г. Каменецъ-Подольскъ, а на его мѣсто епископъ каменецъ-подольскій *Маркеллъ*.

*О ношеніи наперсныхъ крестовъ съ украшеніями, подноси-  
мыхъ священнослужителямъ отъ прихожанъ и другихъ лицъ.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали рапортъ преосвященнаго пермскаго, отъ 28 ноября 1881 года за № 895, въ коемъ ходатайствуетъ о разъясненіи: могутъ ли священнослужители, одновременно съ наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ, носить наперсные кресты съ украшеніями, подносимые имъ отъ прихожанъ, или отъ обществъ офицеровъ и другихъ лицъ, хотя бы таковыхъ крестовъ было поднесено нѣсколько.

И, по справкѣ, приказали: наперсные кресты, подносимые священнослужителямъ отъ прихожанъ и другихъ лицъ, по силѣ Высочайшаго повелѣнія 25 февраля 1881 года („Церковный Вѣстникъ“ №№ 15 и 16), имѣя значеніе простыхъ подарковъ, не могутъ замѣнить собою наперснаго креста, жалуетаго Святѣйшимъ Синодомъ въ награду за ревностное пастырское служеніе; ношеніе послѣдняго обязательно, а ношеніе первыхъ зависитъ отъ воли получившаго право принять и носить поднесенный крестъ. Согласно съ симъ и одновременное ношеніе съ синодальнымъ крестомъ поднесеннаго креста должно быть дозволено желающимъ, но съ тѣмъ, чтобы имѣющіе два или болѣе поднесенныхъ крестовъ не возлагали на себя въ одно время болѣе одного изъ нихъ. О семъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объявить настоящее опредѣленіе къ руководству по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе таковаго опредѣленія въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“

13 января  
16 февраля 1882 г. № 67.

*О произнесеніи слова въ недѣлю о слѣпомъ вслѣдъ за чтеніемъ Евангелія.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21 января 1882 года за № 308, о томъ, что предсѣдатель совѣта Маріинскаго попечительства о слѣпыхъ проситъ содѣйствія къ подтвержденію епархіальнымъ преосвященнымъ о производствѣ въ текущемъ году разрѣшеннаго опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 26 марта—5 апрѣля 1881 года, повсемѣстнаго въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ въ недѣлю о слѣпомъ сбора пожертвованій въ пользу означеннаго попечительства и о предложеніи священнослужителямъ произносить въ эту недѣлю соотвѣтствующее слово о значеніи сихъ пожертвованій не послѣ окончанія литургіи, когда значительная часть богомольцевъ уже оставляетъ церковь, а вслѣдъ за чтеніемъ св. Евангелія, какъ это, по ходатайству попечительства, сдѣлано было въ минувшемъ году преосвященнымъ митрополитомъ с.-петербургскимъ и нѣкоторыми преосвященными архіереями во ввѣренныхъ имъ епархіяхъ. И, по справкѣ, п р и к а з а л и: Согласно ходатайству предсѣдателя совѣта Маріинскаго попечительства о слѣпыхъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать по духовному вѣдомству, чтобы установленное опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 26 марта—7 апрѣля 1881 года („Церковный Вѣстникъ“ того года № 16) слово въ недѣлю о слѣпомъ священнослужители произносили непременно вслѣдъ за чтеніемъ св. Еван-

гелія. О чемъ для объявленія къ исполненію и напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ.“ <sup>29 января</sup> <sub>4 марта</sub> 1882 г. № 210.

*О разрѣшеніи семинарскимъ правленіямъ принимать обратно выбывшихъ изъ семинарій для поступленія въ свѣтскія высшія учебныя заведенія воспитанниковъ.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 20 февраля 1882 года за № 67, журналъ Учебнаго Комитета, № 59, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденному правленіемъ одной изъ духовныхъ семинарій вопросу относительно порядка примѣненія указа Святѣйшаго Синода отъ 11 января 1873 г., № 4, коимъ воспрещается обратный пріемъ въ семинарію воспитанниковъ, выбывающихъ изъ нея по окончаніи общеобразовательнаго курса для поступленія въ свѣтскія высшія учебныя заведенія. Приказали: синодальный указъ, отъ 11 января 1873 г. за № 4, имѣлъ въ виду устранить неудобства для учебнаго дѣла въ духовныхъ семинаріяхъ, вызывавшіяся значительнымъ въ прежніе годы числомъ возвращавшихся въ семинаріи воспитанниковъ изъ оставившихъ оныя для поступленія въ свѣтскія высшія учебныя заведенія. Нынѣ, при существующемъ, въ большей части сихъ послѣднихъ заведеній, воспрещеніи поступать въ таковыя воспитанникамъ духовныхъ семинарій, упомянутыя неудобства устранены сами собою. А потому Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣ-

ляетъ: разрѣшить правленіямъ духовныхъ семинарій принимать обратно выбывшихъ изъ семинарій для поступленія въ свѣтскія высшія учебныя заведенія воспитанниковъ, если только съ прошеніями о семъ они будутъ обращаться не позже мѣсяца, по открытіи ученія въ семинаріи, и если въ прежнемъ поведеніи сихъ воспитанниковъ не усмотрится препятствій къ удовлетворенію таковыхъ прошеній. Для объявленія настоящаго опредѣленія къ руководству правленіямъ духовныхъ семинарій, напечатать оное въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.  $\frac{4}{18}$  марта 1882 г. № 401.

## АКТЫ И ЖУРНАЛЫ

полоцкаго окружнаго съѣзда 11—12 января 1882 года.

### СПИСОКЪ

депутатовъ, явившихся на полоцкій окружный съѣздъ сего 1882 года января 11 дня.

1., Священникъ Стефанъ Забѣлинъ.

Священникъ Александръ Игнатовичъ.

Священникъ Іосифъ Нарбутъ.

Священникъ Александръ Лепешинскій.

5., Священникъ Ѳеодоръ Словецкій.

Священникъ Петръ Бѣляевъ.

Священникъ Іоаннъ Бобровскій.

Священникъ Тарасій Никифоровскій.

Священникъ Ѳеодоръ Скромновъ.

- 10., Священникъ Стефанъ Тихвинскій.  
 Священникъ Никаноръ Сивицкій.  
 Священникъ Эрастъ Смирновъ.  
 Священникъ Николай Макриновъ.  
 Священникъ Александръ Борисовичъ.

## А К Т Ъ.

1882 года января 11 дня. Депутаты полоцкаго окружнаго съѣзда, собравшись сего числа въ зданіе полоцкаго дух. училища, подъ предсѣдательствомъ старшаго изъ депутатовъ, священника загорской церкви Тарасія Никифоровскаго, производили выборъ предсѣдателя и дѣлопроизводителя на настоящій съѣздъ и, послѣ открытаго голосованія и закрытой баллотировки, большинствомъ голосовъ избрали предсѣдателемъ онаго священника кубличской церкви Стефана Забѣлина и дѣлопроизводителемъ межевской церкви священника Іоанна Нарбута и кандидатомъ къ нему креславской церкви священника Іоанна Бобровскаго. При семъ прилагается и баллотировочный листъ. Слѣдуютъ подписи (11).

## БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

ШАРЫ:

Избир. Неизбир.

А) баллотировали въ Предсѣдателя священниковъ:

- |                                      |    |    |
|--------------------------------------|----|----|
| 1., Стефана Забѣлина . . . . .       | 8. | 3. |
| 2., Тарасія Никифоровскаго . . . . . | 7. | 4. |

Б) въ Дѣлопроизводителя:

- |  |     |    |
|--|-----|----|
| 1., священниковъ: Іоанна Нарбута . . . . . | 10. | 1. |
| 2., — Іоанна Бобровскаго . . . . .         | 5.  | 6. |

Подписей 11.

## СПИСОКЪ

вопросовъ, подлежащихъ обсужденію полоцкаго окружнаго сѣзда.

- 1., О разсмотрѣніи примѣрной смѣты.
- 2., О недоимкахъ, числящихся на духовенствѣ по взносу суммъ въ пользу полоцкаго духовнаго училища.
- 3., О запасныхъ суммахъ, образовавшихся отъ взысканія недоимокъ и находящихся въ правленіи полоцкаго духовнаго училища.
- 4., Объ открытіи приготовительнаго класса.
- 5., О недоставленіи оо. благочинными вѣдомостей подъ л. А.

## Журналь № 1.

12 января 1882 года.

*Докладывана:* Примѣрная смѣта по содержанію полоцкаго дух. училища въ 1882 году, по которой требуется по разнымъ расходнымъ статьямъ 5498 р. 2½ коп.

*Постановлено:* По разсмотрѣніи всѣхъ статей представленной смѣты, сѣздъ нашелъ возможнымъ сдѣлать сокращеніе по слѣдующимъ статьямъ: а) на учебники и учебныя принадлежности 10 рублей; б) на сальныя свѣчи 14 рублей; в) напочинку и окраску классной мебели 20 рублей; г) на письмоводство 50 рублей по той причинѣ, что должность надзирателя и письмоводителя, пользующагося готовою квартирою и содержаніемъ, совмѣщается въ одномъ лицѣ; д) по содержанію больницы на

81 руб.; е) на библиотеку на 50 руб., такъ какъ смотритель училища на этотъ предметъ имѣетъ въ виду употребить деньги изъ недоимочной суммы, находящейся въ правленіи училища; ж) на покупку и починку деревянной посуды и прочихъ мелочей, исчисленныхъ въ смѣтѣ подъ лит. т. на 50 руб.; з) по квартирному пособію учителямъ одновременно назначенному на 50 руб.;—итого на сумму 325 р., по исключеніи которой изъ смѣтной суммы 5498 р. 2½ коп. остается къ покрытію 5173 руб. 2½ коп. Источниками къ покрытію смѣтныхъ расходовъ признать слѣдующія статьи: а) свѣчной доходъ 1185 р. 58 коп.; б) 10% сборъ съ общей церковной суммы, отчисленной по вѣдомости подъ лит. Б. 1900 руб.; в) вѣнчиковой суммы 415 руб. 20 коп.; г) 10-ти копѣчный поземельный сборъ 931 руб. 87 коп.; д) 20% отъ разнаго рода оброчныхъ статей, какъ-то: за отошедшихъ въ казну крестьянъ, отъ арендной платы за трактиры, карчмы, лавки и балаганы, отъ городскихъ пляцевъ, ‰ съ ‰ отъ капиталовъ причтовъ, съ аннуатъ, доходныхъ статей себержскаго собора 705 руб. 93 коп. и е) съ инословныхъ и иноокружныхъ 10-ти учениковъ, состоявшихъ въ общежитіи 167 руб., поступившихъ въ 1881 году. А всего 5305 руб. 58 коп.

Такимъ образомъ, за покрытіемъ смѣтныхъ расходовъ, въ остаткѣ 132 руб. 55½ коп., каковой употребить правленію училища на улучшеніе ретиранныхъ мѣстъ и другія непредвидѣнныя нужды училища. Что же касается 265 руб., внесенныхъ въ

сѣту на ремонтъ по училищному дому, то таковая сумма, по заявленію самаго правленія, можетъ быть покрыта недоимочными суммами за прежніе годы, поступившими въ правленіе съ разрѣшенія Его Преосвященства.

При семъ прилагается и примѣрная сѣта правленія и вѣдомость о количествѣ суммъ, подлежащихъ ко взносу съ духовенства на содержаніе училища. Слѣдуютъ подписи (11).

На журналѣ архипастырская резолюція: „Февр. 6. 1882. Утверждается“.

## ВЪДОМОСТЬ

о процентахъ, подлежащихъ взносу съ церковныхъ земель и оброчныхъ статей духовенства на содержание полоцкаго дух. училища въ 1882 году.

Названіе благочиннич. округа.	ОБЪЯСНЕНІЯ.	Руб. К.
Полоцкаго уѣзда 1 округъ.	Сумма 172 р. 90 к. составилаь:	
	а) за землю съ 1070 дес. 494 саж. . . . .	107 52
	б) за отошедшихъ крестьянъ 20% . . . . .	13 38
	в) съ аренды за трактирныя заведенія 20% . . . . .	17 —
	г) съ городскихъ плацевъ съ арендной суммы 20% . . . . .	22 —
	д) со вкладовъ съ %/о 20% . . . . .	13 —
	Итого . . .	172 90
2 округъ.	Сумма 105 р. 90 к. составилаь:	
	а) за землю 709 дес. 2121 саж. . . . .	70 90
	б) съ аренды за трактирныя заведенія въ м. Сиротинѣ 20% . . . . .	35 —
	Итого . . .	105 90
3 округъ.	Сумма 82 р. 40 к. составилаь:	
	а) за землю 495 дес. $\frac{3}{4}$ дес. . . . .	49 60
	Сумма съ аннуать отъ 200 р., получаемая вмѣсто земли причтомъ клясицкой церкви . . . . .	20 —
	По заборской церкви % съ капитала 1600 руб. . . . .	12 80
		Итого . . .

Лепельскаго уѣзда 1 округъ.	Сумма 148 р. 85 к. составилаь:	
	а) съ 969 дес. земли . . . . .	96 90
	б) съ аренды за трактирныя заведенія въ с. Новый-дворъ .	6 —
	Въ старомъ Лепелѣ . . . . .	4 —
	в) за отошедшихъ крестьянъ . . . . .	37 80
	г) со вкладовъ причтовъ церквей:	
	Ушачской, . . . . .	— 95
	Городчевичской 20% . . . . .	3 20
	Итого . . . . .	148 85
2 округъ.	Сумма 97 р. 40 к. составилаь:	
	а) за землю 404 дес. 660 саж.	40 40
	б) за отошедшихъ крестьянъ 20% . . . . .	57 —
	Итого . . . . .	97 40
3 округъ.	Сумма 188 р. 90 к. составилаь:	
	а) за землю 1180 дес. съ $\frac{1}{2}$ . . . . .	118 90
	б) за отошедшихъ крестьянъ 20% . . . . .	36 —
	в) съ аренды за трактирныя заведенія 20% отъ 80 р. съ орѣховской церкви . . . . .	16 —
	г) за плацы лепельскаго собора . . . . .	6 60
	д) 20% съ аннуать орѣхово-пятницкой церкви причта . . . . .	5 —
	е) за отошедшихъ крестьянъ . . . . .	6 40
	Итого . . . . .	188 90
Дрисенскій уѣздъ 1 округъ.	Сумма 57 р. 20 к. составилаь:	
	а) за землю 571 дес. 1091 $\frac{1}{2}$ саж.	57 20
	Итого . . . . .	57 20

2 округъ.	Сумма 96 р. 20 к. составилаь:	
	а) за землю 362 дес. . . . .	36 20
	б) съ аренды за лавки въ За- былахъ съ 300 р. 20% . . . .	60 —
	Итого . . . . .	96 20
Себеж- скій уѣздъ 1 округъ.	Сумма 132 р. 95 к. составилаь:	
	а) за землю 596 дес. . . . .	59 60
	б) за отошедшихъ крестьянъ 20% отъ дѣдинскаго причта. Залосемскаго . . . . .	11 38 2 —
	Себежскаго собора со всѣхъ до- ходныхъ статей . . . . .	59 97
	Итого . . . . .	132 95
2 округъ.	Сумма 237 р. 95 к. составилаь:	
	а) за землю 1459 дес. . . . .	145 90
	б) 20% за отошедшихъ крестья- нъ отъ причтовъ: Нищанскаго . . . . .	63 50 4 35
	Долощанскаго . . . . .	4 35
	в) 20% съ аренды за озера отъ причтовъ: Нищанскаго . . . . .	16 — 1 40
	Долощанскаго . . . . .	1 40
	г) отъ вкладовъ: галузинскій причтъ 20% . . . . .	6 80
	Итого . . . . .	237 95
3 округъ.	Сумма 92 р. 20 к. составилаь:	
	а) за землю 738 дес. . . . .	73 80
	б) отъ ярмарокъ и балагановъ съ причтовъ: Соинскаго . . . . .	5 20 5 20
	Загорскаго . . . . .	5 20

	Яскаго . . . . .	4—
	в) за озеро 20% Кицковскаго . . . . .	2—
	Яскаго . . . . .	2—
	<hr/>	
	Итого . . . . .	92 20
Люцинскаго уѣзда 1 округъ.	Сумма 39 р. 35 к. составилаь:	
	а) за землю 393½ дес. . . . .	39 35
	<hr/>	
	Итого . . . . .	39 35
Рѣжичкаго Ублагочинія.	Сумма 112 р. 10 к. составилаь:	
	а) за землю 221 дес. . . . .	22 10
	б) за трактирное заведеніе 20% съ 300 р. ержепольской церкви причта . . . . .	60 —
	Съ малиновской церкви съ арендной платы за озеро 300 10% . . . . .	30 —
	Уменьшенъ процентъ по причинѣ малоземельности.	
	<hr/>	
	Итого . . . . .	112 10
Динабургскаго Ублагочинія.	Сумма 75 р. 50 к. составилаь:	
	а) за землю съ 135 дес. . . . .	13 50
	б) съ аренды за плацъ въ количествѣ 3 дес. съ динабургскаго собора . . . . .	10 —
	По динабургскому собору: съ процентовъ 500 р. отъ капитала 10000 руб. % . . . . .	50 —
	(% уменьшенъ на половину по безземельности причта).	
	<hr/>	
	Итого . . . . .	73 50
	<hr/>	
	А ВСЕГО . . . . .	1637 80

1) отъ церковныхъ земель . . . . .	931	87
2) отъ оброчныхъ статей:		
а) за отошедшихъ крестьянъ . . . . .	231	81
б) съ арендной платы за трактиры . . . . .	138	—
в) съ лавокъ и балагановъ . . . . .	60	—
г) съ арендной платы за городскіе плацы . . . . .	38	60
д) проценты съ %/о отъ капиталовъ причтовъ . . . . .	86	75
е) съ аренды отъ осеръ и мельницъ . . . . .	51	40
ж) съ аннуать . . . . .	25	—
з) по себежскому собору . . . . .	59	97
і) за ярмарки . . . . .	14	40
Итого . . . . .	1637	80

Слѣдуютъ подписи (13). Священникъ Тарасій Никифоровскій, депутатъ 3 себежскаго благочиннич. округа, заявилъ при подписи, что съѣздъ не правильно обложилъ 10 коп. сборомъ 94 десятины земли при колпинской церкви, состоящей въ спорномъ владѣніи причта, о чемъ ведется процессъ.

На вѣдомости архипаст. резолюція: „Февр. 6. 1882. Смотрѣлъ.“

## Журналь № 2.

12 января 1882 года.

Докладывано: Отношеніе правленія полоцкаго духовнаго училища отъ 12 января, за № 15, въ которомъ между прочимъ правленіе сообщило, что взысканныхъ съ духовенства недоимокъ въ разное время получено правленіемъ 2059 р. 60 к. с., и что правленіе вслѣдствіе недополученія имъ назначен-

ныхъ съѣздами денегъ на содержаніе училища употребляетъ въ расходъ получаемыя имъ эти недоимки, а также предполагаетъ изъ этой недоимки употреблять на разныя потребности по содержанію дома и другихъ надобностей, согласно резолюціи Его Преосвященства.

*Постановлено:* Такъ какъ вносящіяся духовенствомъ въ правленіе училища денежные недоимки составляютъ такой-же капиталъ, принадлежащій духовенству, какъ и вообще годовыя взносы духовенства, слѣдующіе на содержаніе училища; но правленіе училища, какъ видно изъ его отношенія, расходуетъ взыскиваемыя недоимки помимо распредѣленія ихъ съѣздами, и тѣмъ болѣе что эти недоимки поступаютъ въ значительномъ количествѣ, а духовенство затрудняется изысканіемъ средствъ къ покрытію текущихъ расходовъ по смѣтѣ и принуждено сокращать самую смѣту, то постановили просить Его Преосвященство предложить правленію училища поступаемыя недоимки расходовать на содержаніе учениковъ только при крайней необходимости, представляя о томъ отчетъ окружному съѣзду въ январѣ каждаго года, и за тѣмъ остальные деньги хранить, какъ остатокъ къ слѣдующему году, о которомъ сообщать окружному съѣзду для дачи ему опредѣленнаго назначенія. Слѣдуютъ подписи (13).

На журналѣ архипастырская резолюція: „Февр. 6. 1882. Правленіе училища приметъ въ соображеніе и къ исполненію настоящее постановленіе съѣзда“.

## Журналъ № 3.

12 января 1882 года.

1, Докладывано: Отношеніе члена правленія полоцкаго духовнаго училища о. Акимова отъ 10 января 1882 года за № 10, въ подлинникѣ при семь прилагаемое, о слѣдующемъ: честь имѣю доложить полоцкому окружному съѣзду, что до настоящаго числа, 10 января, правленіемъ полоцкаго духовнаго училища на содержаніе сего училища, противъ смѣта на 1881 годъ недополучено всего—989 р. 16 коп., а именно: а) отъ свѣчной операціи недополучено—250 р. (ассигновано 1300 руб., а получено 1050 р.), б) вѣнчиковой суммы 53 р. 84 к. (ассигновано 350 р. 80 к. а получено 296 р. 96 к.) в) 10% взноса съ общей церковной суммы 297 р. 52 к. (ассигновано 1900 р., а поступило 1602 р. 48 к.) и г) по раскладочной вѣдомости 387 р. 80 к., итого недополучено 989 р. 16 к.

10% взноса съ общей церковной суммы по поступленію 1880 года на содержаніе училища въ 1881 году вовсе не представилъ благочинный 2-го округа полоцкаго уѣзда. Недоимка по раскладочной вѣдомости 1881 года состоитъ за слѣдующими оо. благочинными; 1) полоцкаго уѣзда 2 округа въ недоимкѣ 60 р. 4 к. (по вѣдомости назначено къ поступленію по сему благочинію 106 р. 40 к., поступило же 46 р. 36 к.); 2) 3-го округа—12 р. 80 к.; собственно съ причта заборской церкви 00/00 съ капитала; лепельскаго уѣзда: 3) 1-го округа—67 р. 73 к. (назначено 144 руб. 15 коп., а поступило 76 руб.

42 коп.); 4) 3-го округа — 8 руб. 80 коп. (назначено 186 р. 10 к., поступило же 177 р. 30 к.); себежскаго уѣзда: 5) 2-го округа 200 р. 70 к. (назначено 228 р. 5 к., а поступило 27 р. 35 к.); 6) 3-го округа 31 р. 60 коп. (назначено 80 р. 70 коп., а поступило 49 р. 10 коп.) и 7) рѣжицкаго — 6 р. 13 коп. (назначено 32 р. 20 коп., а поступило собственно отъ рѣжицкаго благочиннаго, — 20 р. 42 коп., да люцинскимъ благочиннымъ представлено 5 р. 65 коп., отъ причтовъ церквей михаловской и голышевской, бывшихъ прежде въ составѣ рѣжицкаго благочинія). Итого по раскладочной вѣдомости 1881 г. недополучено 387 руб. 80 коп.

Кромѣ сего за 1880 годъ и до сихъ поръ въ недоимкѣ состоятъ: 1) благочинные 2 и 3-го округа себежскаго уѣзда вовсе не внесли 10% съ общей церковной суммы по поступленію 1879 года.

2) Динабургскій благочинный не представилъ вѣнчиковой суммы за 1880 годъ — 15 р. 30 коп., а благочинный 2 округа себежскаго уѣзда сей суммы за помянутое время внесъ только 7 р. 28 к., а слѣдовало внести 41 р. 33 к., значитъ недоимки за послѣднимъ благочиннымъ вѣнчиковой суммы 34 руб. 5 коп., а всего 49 р. 35 коп.

3) По раскладочной вѣдомости 1880 года недоимка числится за благочинными: а) 2-го округа полоцкаго уѣзда — 114 р. 24 коп. (къ 1 января 1881 г. недоимки было 146 р. 98 к., въ 1881 году въ счетъ сей недоимки поступило 32 р. 74 к.); б) 2 округа себежскаго уѣзда 276 р. 55 к. (къ 1881 году въ не-

доимкѣ было 291 р. 58 к., въ 1881 году поступило 15 р. 3 к.) и въ 3-го округа себежскаго уѣзда 10 р. 50 к. (къ 1881 году было 48 р. 91 к., въ 1881 году поступило 38 р. 41 к.) итого по раскладочной вѣдомости 1880 года до настоящаго года въ недоимкѣ 401 р. 29 к., а съ недополученными 49 р. 35 коп. вѣнчиковой суммы въ недоимкѣ за 1880 г. только по симъ двумъ статьямъ — 450 р. 64 к. Сверхъ сего за тотъ же 1880 годъ недополучено, противъ смѣты того же года, 10% кошельковаго сбора 349 р. 24 к., а всего за 1880 годъ недополучено 799 р. 88 коп. О пополненіи сей послѣдней недоимки за 1880 годъ имѣю честь покорнѣйше просить полоцкій окружный сѣздъ сдѣлать, какое найдетъ нужнымъ, постановленіе.

Относительно же недоимки за 1881 г. долженъ доложить сѣзду, что недополученные въ семь 1881 году 250 р. отъ свѣчной операціи правленіемъ училища съ разрѣшенія Его Преосвященства восполнены сокращеніемъ назначенныхъ на помянутый годъ полустипендій; а въ слѣдствіе недополученія 53 руб. 84 коп. вѣнчиковой суммы несдѣланы тѣ улучшенія въ ретирадахъ, кои прошлагоднимъ сѣздомъ было указано сдѣлать на будтобы остаточные отъ покрытія смѣты 1881 года 59 руб. Недоимка по взносу отъ церквей 10% съ кошельковой суммы 297 руб. 52 к. такъ, должно быть, и останется недоимкою, если настоящій сѣздъ не покроетъ оную изъ какаго-либо источника въ текущемъ году. О взысканіи же недоимочной суммы по раскладочной вѣдомости,

всего 387 р. 80 к., имѣю честь ходатайствовать предъ сѣздомъ и вмѣстѣ съ симъ покорнѣйше просить во избѣжаніе на будущее время недоимокъ назначить къ поступленію изъ церковныхъ доходовъ не такъ значительныя суммы, а по раскладочной вѣдомости не указывать несуществующія оброчныя статьи, какъ, на примѣръ, допустилъ это прошлагодній сѣздъ, назначивъ 20% съ аренды за трактирное заведеніе въ мѣстечкѣ Сиротинѣ, тогда какъ по заявленію благочиннаго 2-го округа полоцкаго уѣзда вовсе такого заведенія у сиротинскаго причта не имѣется, а также не включать въ число поступлений  $\frac{00}{100}$  съ  $\frac{00}{100}$  на капиталъ въ 1000 руб., имѣющийся при заборской церкви, въ виду заявленія благочиннаго 3-го округа полоцкаго уѣзда, что эти деньги принадлежатъ крашутской церкви, а не заборскому причту; отношеніе сего благочиннаго отъ 27 мая 1881 года за № 146 въ подлинникѣ при семъ имѣю честь представить.

*Постановлено:* Журнальнымъ постановленіемъ прошлагодняго сѣзда опредѣлено было, чтобы оо. благочинные немедленно представляли получаемыя ими деньги отъ причтовъ и церквей округа въ пользу училища; а благочинническіе совѣты обязаны были, по резолюціи Его Преосвященства, провѣрять по документамъ правильность поступленія этихъ денегъ и представленія ихъ по назначенію. Нѣкоторые оо. благочинные не только не представили полученныхъ ими денегъ на училище за 1881 годъ, но даже за 1880 и 1879 годы, и депутаты отъ таковыхъ

благочинныхъ не являлись на съѣздъ ни въ прошломъ, ни въ настоящемъ годахъ, чрезъ что съѣздъ затрудняется правильно назначить слѣдующій съ нѣкоторыхъ оброчныхъ статей сборъ и потомъ накапливается большая недоимка по училищу, а потому постановили: всепокорнѣйше и усерднѣйше просить Его Преосвященство, Милостивѣйшаго Архипастыря, побудить неисполнительныхъ благочинныхъ ко взносу недоимки и суммъ, назначаемыхъ съѣздомъ.

По сей статьѣ архипаст. резолюція такова: „Февр. 6. 1882. Правленіе училища, вникнувъ въ дѣло, представить мнѣ точныя свѣдѣнія о томъ, кѣмъ изъ благочинныхъ и сколько за какой годъ не было представлено въ училище слѣдовавшихъ по росписаніямъ съѣздовъ денегъ, и при этомъ приложить и копію сего журнала.“

2, Докладывано: Заявленіе депутата 19 десятка священника о. Сивицкаго о томъ, съ какихъ суммъ производить отчисленіе процентовъ на содержаніе духовныхъ училищъ.

Постановлено: Просить Архипастыря, для единообразнаго отчисленія процентовъ въ пользу училища, предписать оо. благочиннымъ производить отчисленіе таковыхъ съ церковныхъ суммъ, значущихся въ отчетной вѣдомости подъ лит. Б.

По сей статьѣ архипаст. резолюція такова: „Февр. 6. 1882. Правленіе училища дать мнѣ копію съ доклада и постановленія по сей статьѣ, съ подписи

подъ симъ журналомъ свящ. Сивицкаго и съ самаго его заявленія.“

3, Докладывано: Прошеніе причта сиротинской церкви о сложеніи съ онаго процентовъ отъ доходовъ съ трактирнаго заведенія и съ однодневныхъ праздниковъ 95 рублей.

Постановлено: Налогъ на однодневные праздники отмѣненъ прошедшимъ съѣздомъ. Заявленіе причта нынѣ не можетъ быть удовлетворено за непредставленіемъ основательныхъ доказательствъ не законности налога на трактирное заведеніе, а по этому причту предлагается представить будущему окружному съѣзду удостовѣреніе отъ благочинническаго съѣзда.

По сей статьѣ архипаст. резолюція: „Согласенъ.“

4, Докладывано: Заявленіе причта забяльской церкви, предъявленное съѣзду правленіемъ полоцкаго училища, о сложеніи съ онаго причта 40 рублей. Подлинное возвращено правленію.

Постановлено: Журнальнымъ постановленіемъ прошедшаго съѣзда дѣйствительно эти деньги сложены были, на что послѣдовало и согласіе Архипастыря, — но нынѣшній окружной съѣздъ снова внесъ въ смѣту налогъ 60 руб. съ 300 руб. арендной платы за лавки и карчемное урочище, руководствуясь, при этомъ, благочинническою вѣдомостію, въ которой въ послѣдней графѣ сдѣлано примѣчаніе такого содержанія: „въ пользованіи причта имѣются лавки и

карчемное урочище, доходъ до 300 руб. въ годъ.“  
При семъ прилагается и вѣдомость.

По сей статьѣ архипаст. резолюція: „Смотрѣль.“

5, Докладывано: Отношеніе полоцкаго духовнаго училища отъ 12 января 1882 года за № 13, по поводу прошенія священника виленской губ. дисненскаго уѣзда Павла Литвиновскаго о принятіи сына его Алексѣя въ училище, — о принятіи вообще дѣтей иноепархіальнаго духовенства въ училище. Справка: Ук. св. синода 12 октября 1868 года № 61. Сказано: „что принятіе дѣтей иноепархіальнаго духовенства въ училища, если въ нихъ имѣются вакансіи, допускается“ въ видѣ исключенія по особоуважительнымъ причинамъ съ согласія духовенства, выраженнаго на окружномъ училищномъ съѣздѣ, а равно и съ обязательствомъ, если съѣздъ того потребуетъ, со стороны родителей и родственниковъ иноепархіальныхъ воспитанниковъ, нести тѣ самыя обязанности въ отношеніи къ матеріальному благоустройству училища, какія лежатъ на мѣстномъ духовенствѣ.

Постановлено: Предоставить право училищному управленію принять какъ указаннаго священническаго сына Алексѣя Литвиновскаго, такъ принимать на будущее время и другихъ дѣтей иноепархіальнаго духовенства на условіяхъ поступленія въ училище дѣтей инословныхъ, т. е. съ платою въ общежитіи по 25 руб. въ годъ на покрытіе расходовъ по содержанію училища, а съ живущихъ на квартирахъ за право обученія по 10 руб. въ годъ.

По сей статьѣ архипаст. резолюція: „Утверждается.“

Журналъ подписанъ 13 депутатами. При подписи, депутаты священники Никаноръ Сивицкій и Стефанъ Забѣлинъ заявили—первый, что окружной съѣздъ не уяснилъ поднятаго имъ вопроса, а второй, что по благочинію 3 округа лепельскаго уѣзда недоимокъ не имѣется, а если и числятся, то снятыя недоимки съ орѣховскаго причта.

### Журналъ № 4.

12 января 1882 года.

1, Докладывано: Объ открытіи приготовительнаго класса при полоцкомъ духовномъ училищѣ.

СПРАВКА: Журналъ полоцкаго окружнаго съѣзда отъ 18 января 1881 года объ открытіи приготовительнаго класса при полоцкомъ дух. училищѣ. Постановлено: принимая во вниманіе, что священно-служители сами могутъ приготовить дѣтей своихъ въ дух. училище, а церковно-служители могутъ готовить таковыхъ въ народныхъ училищахъ, открытыхъ почти при каждой церкви, признать этотъ вопросъ разрѣшеннымъ на съѣздѣ отрицательно.

По сей статьѣ архипастырская резолюція такова: „января 27. 1881. Вопросъ о приготовительномъ классѣ обсудить обстоятельнѣе на будущемъ съѣздѣ, а для сего рекомендуется духовенству прочесть высланную въ каждую церковь программу для приготовительнаго класса, и наши резолюціи по предмету сему на журналахъ епархіальнаго и витебскаго окружнаго съѣздовъ.“

*Постановлено:* Такъ какъ въ настоящее время еще неизвѣстно, на сколько дѣйствительно духовенство округа встрѣчаетъ нужду въ приготовленіи дѣтей своихъ внѣ дома, а также еще неизвѣстно, какъ велико можетъ быть число желающихъ опредѣлить дѣтей въ приготовительный классъ, то съѣздъ, что бы незатрачивать напрасно значительный капиталъ по открытію приготовительнаго класса при незначительномъ числѣ изъявившихъ желаніе поступить въ оный, постановилъ: предварительно просить Его Преосвященство предписать оо. благочиннымъ затребовать отъ священно и церковно служителей округа справки о желающихъ поступить въ приготовительный классъ и эти свѣдѣнія представить въ правленіе полоцкаго духовнаго училища, каковое эти свѣдѣнія сосмѣтою расходовъ по устройству приготовительнаго класса могло бы предложить обсужденію будущаго окружнаго съѣзда.

По сей статьѣ архипаст. резолюція: „Февр. 6. 1882 Оо. благочинные и правленіе училища примуть къ исполненію настоящее постановленіе.“

2. *Докладывано:* Отношеніе полоцкаго духовнаго училища отъ 12-го января 1882 года за № 14-мъ о томъ, что въ числѣ наличныхъ остатковъ по училищу суммы, пожертвованной на училище отъ монастырей, состоитъ 348 р. 50 коп., каковая сумма по архипастырской резолюціи должна впредь храниться въ цѣлости до особаго назначенія.

*Постановлено:* Просить архипастыря, какъ эту сумму, такъ и имѣющую образоваться отъ монастырскихъ

пожертвованій, предназначить на нужды имѣющаго открыться при полоцкомъ духовномъ училищѣ пригособительнаго класса.

По сей статьѣ архипаст. резолюція: „Февр. 6. 1882. Сумма отъ монастырей подлежитъ распоряженію общепархіальнаго, а не одного окружнаго сѣзда.“

Журналъ подписанъ депутатами (13).

### Журналъ № 5.

12 января 1882 года.

*Докладывано:* О неполученіи отъ нѣкоторыхъ оо. благочинныхъ вѣдомостей подъ лит. А., необходимо нужныхъ при раскладкѣ на покрытіе смѣтныхъ расходовъ по полоцкому духовному училищу.

*Постановлено:* Такъ какъ требуемыя начальствомъ отъ оо. благочинныхъ вѣдомости о денежныхъ суммахъ подъ лит. А. за 1881 годъ поступили въ сѣздъ къ 12 января сего 1882 года только отъ 6 о. благочинныхъ: 1-го округа полоцкаго, 2-го себежскаго (кромѣ вѣдомостей церквей нищанской и зародищанской) 3-го себежскаго (кромѣ церквей соинской и могилянской) 3-го лепельскаго, 2-го дриссенскаго, люцинскаго безъ вѣдомостей церкви голышевской, а отъ о. благочинныхъ 1-го лепельскаго и 1 дриссенскаго представлены вѣдомости за прошедшій 1880 годъ; затѣмъ остальные о. благочинные округовъ: 1 себежскаго, 2 и 3 полоцкаго, динабургскаго, рѣжицкаго 1 и 2 лепельскаго — не представили, то полагаетъ опредѣлить 10% сборъ съ церковныхъ

суммъ на училище на 1882 годъ по расчету прошедшаго 1881 года съѣзда въ количествѣ 1,900 р. с. При семъ съѣздъ осмѣливается покорнѣйше просить Его Преосвященство обязать на будущее время не исправныхъ оо. благочинныхъ непременно представлять вѣдомости подъ лит. А и Б на окружные съѣзды къ 9 числу января, такъ какъ это требуется высшимъ начальствомъ, безъ чего съѣздъ не будетъ имѣть возможности точно опредѣлить 10% сборъ, тѣмъ болѣе настоящій съѣздъ побуждается ходатайствовать о семъ предъ Его Преосвященствомъ, что оо. благочинные за свой трудъ получаютъ отъ духовенства приличное вознагражденіе. Слѣдуютъ подписи (13).

На журналѣ архипаст. резолюція: „Февр. 6. 1882. Предлагается оо. благочиннымъ въ точности исполнить настоящее постановление съѣзда.“

## Журналъ № 6.

12 января 1882 года.

Такъ какъ всѣ дѣла, подлежащіе полоцкому окружному съѣзду, рассмотрѣны, то постановлено: собраніе съѣзда закрыть и журналы съѣзда представить на благоусмотрѣніе архипастыря. Слѣдуютъ подписи (13).

На семъ архипаст. резолюція: „Февр. 8. 1882. Читаль.“

## ЖУРНАЛЪ правленія витебскаго дух. училища.

**СЛУШАЛИ:** Архипастырскую Его Преосвященства резолюцію 8 марта 1882 года слѣдующаго содержания: „Такъ какъ окружной съѣздъ, постановивъ разрѣшить правленію училища, кромѣ содержанія 15 сиротъ на полномъ коштѣ, роздать еще бѣднымъ ученикамъ по усмотрѣнію правленія 600 р., но надлежащаго источника для полученія сихъ 600 руб., а равно и на покрытіе другихъ расходовъ по училищу 424 руб. не назначилъ, то раздачею сихъ 600 руб. ученикамъ правленіе воздержится тѣмъ болѣе, что изъ учениковъ этихъ, какъ видно изъ журнала правленія отъ 25 февраля, иные дѣти штатныхъ священниковъ, а иные и псаломщиковъ, но содержащихъ въ училищѣ по одному только сыну. На покрытіе же другихъ расходовъ, на которые не достаетъ 424 руб., употребить остатки мѣстныхъ суммъ прошлаго года 332 р. и 92 руб., если представится нужда-нельзя будетъ покрыть сихъ расходовъ сбереженіями сего года, возметъ изъ суммы, какая соберется правленіемъ отъ платы за обученіе въ училищѣ инословныхъ учениковъ.“

**СПРАВКА:** Докладываемая архипастырская резолюція послѣдовала на статью 1 журнала правленія отъ 25 февраля, въ каковой изъяснено было слѣдующее. „Слушали: Записку о. смотрителя слѣдующаго содержания:“ На покрытіе расходовъ по училищу въ текущемъ 1882 году, утвержденныхъ яв-

варскимъ окружнымъ съѣздомъ въ размѣрѣ 5179 р. 5, коп. какъ это видно изъ журнала № 2, ассигнованъ между прочимъ отцами депутатами 10% отъ церквей взносъ по расчету 1875 года въ количествѣ 4425 р. 45 к. Предположенія съѣзда по этому пункту не получили архипастырскаго утвержденія: въ замѣнъ сбора по расчету 1875 года Его Преосвященствомъ въ резолюціи 16 сего февраля предложено отцамъ благочиннымъ выслать въ училище 10% отъ церквей сборъ въ томъ количествѣ, въ какомъ таковой поступилъ въ училищное правленіе въ 1881 году, т. е. по расчету 1880 года. Вслѣдствіе сего въ ассигнованной на расходы суммѣ оказывается противу утвержденной смѣты расходовъ недочета болѣе чѣмъ на 1000 р., какъ это правленіе усмотритъ изъ нижеслѣдующаго:

10% отъ церквей сбора, кромѣ малаго количества недоимокъ (около 60 руб.), поступило въ минувшемъ году всего 2938 руб. 47 коп. Если изъ этаго числа исключить 330 р. 55 коп., высланных велижскимъ 1-го округа благочиннымъ отъ нѣкоторыхъ церквей по расчету 1881 года, то размѣръ 10% сбора по расчету 1880 года окажется въ 2607 р. 92 к. А такъ какъ изъ сей суммы 330 р. 55 к. уже поступили и израсходованы въ минувшемъ году, то 10% сбора на содержаніе училища въ текущемъ году имѣетъ поступить всего 2277 р. 37 коп.

Кромѣ 10% сбора, на содержаніе училища въ нынѣшнемъ году ассигновано еще вѣничковаго сбора 325 руб. 47 коп., отъ свѣчной операціи 1155 руб.

и процентовъ отъ доходовъ духовенства 397 руб., всего 1877 руб. 47 коп. Если къ сей суммѣ прибавить 2277 руб. 37 коп., то окажется, что на содержаніе училища въ текущемъ году поступитъ всего 4154 руб. 84 коп. (возможныя недоимки не принимаются въ соображеніе).

По сличеніи сей цифры съ суммой утвержденныхъ по смѣтѣ расходовъ 5179 руб. 5 коп., недочетъ опредѣлится въ 1024 руб. 21 коп.

Не благоугодно ли будетъ правленію, принявъ въ соображеніе вышеизложенное, нынѣ-же разсудить, какія слѣдуетъ принять мѣры къ отвращенію предстоящихъ по содержанію училища затрудненій.“

**ПОСТАНОВИЛИ:** Объ оказавшемся недочетѣ представить на архипастырское Его Преосвященства благоусмотрѣніе и испрашивать распоряженій на предметъ его пополненія.“

По поводу сей статьи требована Его Преосвященствомъ и доставлена о. смотрителемъ справка объ остаточныхъ отъ прошлаго года суммахъ слѣдующаго содержанія:

„По витебскому духовному училищу отъ 1881 г. осталось:

Изъ суммы синодальной 105 р. 73 коп. и изъ суммъ мѣстныхъ 322 руб. 8 коп.

Въ 322 р. 8 к. мѣстныхъ остатковъ заключаются: 145 р. 13<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. денегъ за право ученія, 140 р. 94<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. суммы библиотечной и 45 руб. 99<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп. по статьямъ содержанія дома, канцеляріи, больницы и учениковъ.“

**ПОСТАНОВИЛИ:** Объ архипастырскомъ Его Преосвященства распоряженіи объявить духовенству округа къ свѣдѣнію чрезъ припечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

На журналѣ архипастырская Его Преосвященства резолюція послѣдовала таковая: „Марта 20. 1882. Читаль.“

ПОСТАНОВЛЕНІЕ

Представителю на архипастырское Его Преосвященства главнѣйшій и первѣйшій въ распоряженіи на предметъ его поименованъ.

По поводу сего вступилъ въ разсужденіе Его Преосвященства въ томъ, что въ распоряженіи его поименованъ въ распоряженіи его поименованъ въ распоряженіи его поименованъ.

По вступленіи духовнаго управления отъ 1881 г. въ распоряженіи его поименованъ.

Въ распоряженіи его поименованъ въ распоряженіи его поименованъ въ распоряженіи его поименованъ.

Въ распоряженіи его поименованъ въ распоряженіи его поименованъ въ распоряженіи его поименованъ.

Въ распоряженіи его поименованъ въ распоряженіи его поименованъ въ распоряженіи его поименованъ.

Въ распоряженіи его поименованъ въ распоряженіи его поименованъ въ распоряженіи его поименованъ.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫИ.

---

Витебскъ, 10—11 апрѣля 1882 года.

10-го сего апрѣля въ 8½ часовъ утра съ поѣздомъ орловско-витебской желѣзной дороги прибылъ въ Витебскъ Его Преосвященство *Маркеллъ*, епископъ полоцкій и витебскій.

Отъ вокзала, гдѣ его встрѣтили ректоръ семинаріи, смотритель витебскаго духовнаго училища, градскій благочинный, полиціймейстеръ города Витебска и огромная масса народа, Владыка прослѣдовалъ въ экипажѣ въ петропавловскую церковь, а оттуда съ крестнымъ ходомъ въ кафедральный соборъ. Здѣсь, послѣ краткой литіи, Его Преосвященство въ немногихъ задушевныхъ словахъ выразилъ радость о прибытіи къ паствѣ и призвалъ на всѣхъ Бога мира и любви, а за симъ въ архіерейскомъ домѣ принималъ Г. Начальника губерніи, разныхъ должностныхъ лицъ, градское духовенство и служащихъ по духовнымъ учрежденіямъ. Градскій Голова отъ имени города привѣтствовалъ архипастыря рѣчью и поднесъ хлѣбъ-соль.

11-го апрѣля Его Преосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ божественную литургію, въ концѣ которой предложилъ бесѣду о любви къ Богу, какъ первой и большей заповѣди закона Божія.

# СЛОВО

## на благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы.

*Се раба Господня: буди мнѣ по глаголу твоему. Луки 1, 38.*

Болѣ пяти съ половиною тысячъ лѣтъ нетерпѣливо ожидаемъ былъ день, воспоминаемый нынѣ православною церковію. Отъ дворцовъ царскихъ до простыхъ хижинъ ожиданія вѣрующихъ сосредоточены были на томъ, кто имѣлъ избавить родъ человѣческій отъ грѣха, проклятія и смерти. Этимъ сладостнымъ ожиданіемъ исполнена была и преблагословенная Дѣва Марія.

Будучи посвящена Богу, Пресвятая Дѣва, по истеченіи трехъ лѣтъ Ея возраста, была приведена въ храмъ Иерусалимскій и жила въ немъ до самаго обрученія своего съ праведнымъ Іосифомъ. Жизнь Пресвятой Дѣвы при храмѣ отличалась особенною чистотою и святостію. Здѣсь-то, подъ сѣнію св. храма, разцвѣли всѣ небесныя добродѣтели Дѣвы Маріи и раскрылись всѣ богоподобныя совершенства Ея души. Преданіе говоритъ, что Пресвятая Дѣва, живя при храмѣ, располагала своимъ временемъ такъ: отъ ранняго утра до третьяго часа дня (до 9) стояла на молитвѣ; отъ третьяго до девятаго (отъ 9—3) занималась чтеніемъ священнаго писанія и рукодѣліемъ: пряжею льна и шерсти, вышиваніемъ, особенно священныхъ одеждъ; отъ девятаго часа (отъ 3) опять молилась. Нерѣдко молитвы Ея и

славословія продолжались цѣлыя ночи. При такой не земной чистотѣ жизни Пресвятая Дѣва имѣла предметомъ познаній своихъ и размышленийъ одного Бога и по выходѣ своемъ изъ храма Иерусалимскаго. Такъ, когда Пресвятая Дѣва прочитала пророчество Исаи о рожденіи Еммануила отъ Дѣвы, то размышляла только о томъ, какъ велико достоинство содѣлаться матерію Богочеловѣка, и часто отъ глубины души молилась Богу, чтобы Онъ удостоилъ Ее узрѣть Бога во плоти и Матерь Божию, и даже за счастье поставляла себѣ, если бы позволено было Ей быть хотя послѣднею рабою у Матери Божіей. Когда Пресвятая Дѣва такъ размышляла и молилась, — съ небесныхъ круговъ, по повелѣнію Божию, слетаетъ Архангелъ Гавріилъ въ Назаретъ и возвѣщаетъ, что высокая честь быть Матерію Господа принадлежитъ именно Ей. Такое внезапное явленіе Архангела, съ такимъ еще необычайнымъ привѣтствіемъ, привело въ смущеніе и страхъ Пресвятую Дѣву, и Она, ненаученная мыслить о себѣ высоко, въ чистѣйшей свѣта невинности и чистотѣ своего дѣвства, вопрошаетъ Архангела о томъ, *како будетъ сіе: ильже мужа не знаю?* Лук. 1, 34. Замѣтивъ Ея смущеніе и страхъ, Архангелъ спѣшитъ успокоить Преблагословенную: *Духъ Святый найдетъ на Тя, и сила Вышняго оспитъ Тя,* говоритъ онъ; — 1, 35. *тѣмже и рождаемое свято наречетъся Сынъ Божій,* и, въ подтвержденіе своихъ словъ, указывая Ей на родственницу Ея Елисавету, которая, не смотря на свою старость, шестой мѣсяць уже носить во чревѣ сы-

на, прибавляетъ: *у Бога не останется бессильнымъ никакое слово.* Для разума пытливаго такое утверждение показалось бы недостаточнымъ, но Пресвятая Дѣва совершенно удовлетворяется имъ. Она въ своей вѣрѣ ни на мгновение не колеблется въ разсужденіи исполненія возвѣщаемаго ей обѣтованія, и, покоряясь вышнему опредѣленію, говоритъ благовѣстнику: *се раба Господил: суди мнѣ по глаголу твоему!*

Таково было смиреніе Богоматери! Оно проявилось въ Ея умѣ, сердцѣ и волѣ.

Слыша чудныя слова Архангела, Пресвятая Дѣва вопрошаетъ его о тайнѣ воплощенія отъ Нея Бога-Слова, но единственно потому, что имѣла въ виду обѣтъ всегдашняго своего дѣвства. Когда же узнаетъ, что благовѣствуемое Ей воплощеніе отъ Нея Сына Божія не можетъ быть постигнуто разумомъ, тогда, безъ всякаго испытанія недомыслимаго, принимаетъ слова Архангела съ дѣтскою вѣрою и вѣрою уразумѣваетъ ихъ. Такимъ образомъ, Пресвятая Дѣва является далеко превосходящею все умы человѣческіе, — и этого высокаго превосходства достигаетъ смиреніемъ.

Не менѣе возвышенно и смиреніе чувствованій сердца Богоматери. Нѣтъ ничего труднѣе для человѣка, какъ удерживать порывы чувствъ, и ничего нѣтъ обыкновеннѣе, какъ предаваться не умѣренности въ ихъ выраженіи. Не напрасно сильныя ощущенія называются страстями; онѣ дѣйствительно приводятъ человѣка въ страдательное и даже жалкое положеніе. Въ самомъ дѣлѣ, посмотрите на че-

ловѣка, предающагося гнѣву, ненависти, или отчаянію, какъ онъ достоинъ бываетъ не сожалѣнія только, но и отвращенія! Впрочемъ, что говорить о чувствахъ порочныхъ, когда мы не умѣемъ соблюдать надлежащей мѣры и въ выраженіи чувствованій пріятныхъ и непорочныхъ? Часто радость наша превращается въ неистовый смѣхъ, любовь бываетъ устремлена къ недостойнымъ предметамъ и во всѣхъ чувствованіяхъ въ большей или меньшей мѣрѣ проглядываютъ превозношеніе, самолюбіе и гордость, Такъ ли долженъ выражать свои чувствованія человекъ смиренный? Нѣтъ,—не такъ Пресвятая Дѣва выражала чувствованія своего сердца. Кому изъ смертныхъ когда либо возвѣшена была большая, нежели Ей, радость? *Радуйся благодатная, благовѣствовалъ Ей Архангелъ, Господь съ Тобою! Лук. 1, 28.* Называетъ Ее благодатною и благословенною въ женахъ, возвѣщаетъ Ей высокій удѣлъ быть Матерію Господа, и Она дѣйствительно исполняется высочайшей радости, но не выражаетъ ее ни шумными восклицаніями, ни другими, столь обыкновенными у людей, изъясненіями восторга. Радость свою Она нитаетъ въ сердцѣ, и, уже впоследствии, на поздравленіе Ея Св. Елисаветою именемъ матери Господа, изливаетъ свою радость предъ Богомъ въ молитвенной пѣсни. Но обратите вниманіе на эту пѣснь Богоматери: какъ и о чемъ она выражаетъ въ ней свою радость? *Величитъ душа моя Господа, воспѣваетъ Препоблагословенная, и возрадовался духъ мой о Бозѣ Спасѣ моемъ.* Не о себѣ, но о Богѣ Спасителѣ возрадо-

вался духъ Ея, и не потому, что Господь наградилъ Ее за добродѣтель, но *яко призръ на смиреніе рабы Своея*. Веселится, что *будутъ ублажать Ее вси роды* за то, что послужила великой тайнѣ воплощенія Бога-Слова; славословить Господа за то, что Онъ не на одну Ее изливаетъ благодать свою, но что *милость Его въ роды родовъ болящимся Ему*, и наконецъ заключаетъ богодухновенную пѣснь своею увѣренностію, что Богъ исполнилъ теперь обѣтованія Свои *и помннулъ милости, которыя обѣщавъ Авраиму и потомству его до вѣка*. Лук. 1, 46—56.

Вотъ, сл., съ какимъ смиреніемъ выражала свою радость Пресвятая Дѣва! То же смиреніе выражала Она и въ нерадостное для Нея время, — въ часы скорби несказанной, — когда, по предреченію Симеона, *самую душу Ея пронзало оружіе*. Лук. 2, 35. Что можетъ быть болѣзненнѣе для сердца матери, какъ видѣть Сына своего поруганнымъ и распятымъ на крестѣ? Какая мать, при видѣ страданій сына своего возлюбленнаго, не предалась бы неумѣренной скорби, и удержалась бы отъ жалобныхъ, а иногда и ропотныхъ воплей? Но ни одинъ изъ Евангелистовъ не говоритъ, чтобы Матерь Божія выражала скорбь свою неумѣренно, — и только священныя пѣсни церковныя предають намъ въ трогательныхъ и умиленныхъ, но исполненныхъ вѣры и упованія на Бога, выраженіяхъ печаль Богоматери, стоящей при крестѣ. Такую умѣренность явила Препоблагословенная Дѣва не только въ настоящемъ случаѣ, но Она являла ее и во всѣхъ другихъ случаяхъ своей жизни.

Преданіе говоритъ, что, смиренная сердцемъ, Она никогда не отгнѣвалась, ко всѣмъ была доброжелательна и болѣе всего благоволила къ смиреннымъ.

Великъ самъ по себѣ и возвеличивается Богомъ тотъ, кто имѣетъ сердце смиренное. Но еще величественнѣе бѣзаетъ онъ, когда къ смиренномудрію ума и кротости сердца присоединяетъ покорность своей воли волѣ Божіей. А Пресвятая Дѣва вполнѣ имѣла эту преданность волѣ Божіей. Такъ, посвященная родителями на служеніе Богу, Она послушно идетъ въ храмъ, и живетъ при храмѣ, соблюдая строго всѣ уставы своего званія. Въ повелѣніи первосвященника обручиться съ старцемъ Іосифомъ видитъ волю Божію и безпрекословно идетъ въ домъ своего обручника. Будучи царскаго происхожденія, Она раздѣляетъ судьбу бѣднаго древодѣля, и, не смотря на то, что приспѣвало уже время рожденія Ею Обѣтованнаго Спасителя міра, въ совершенномъ упованіи на промыслъ Божій, идетъ въ Вавелемъ, чтобы, по повелѣнію Кесаря, вписаться въ число подданныхъ его, — и здѣсь Царица неба и земли не гнушается убогимъ вертецомъ и въ немъ повиваетъ своего Единороднаго Сына. Тѣ же чувства покорности волѣ Божіей наполняли сердце Богоматери и во время поклоненія Божественному Младенцу пастырей и волхвовъ и въ трудномъ бѣгствѣ въ Египетъ отъ безчеловѣчія Дрода; въ исполненіи церковнаго закона объ очищеніи, въ которомъ Матерь Божія, какъ Пренепорочная, не имѣла нужды, и въ

ежегодномъ хожденіи въ Іерусалимъ на праздникъ. Вообще, Пресвятая Дѣва во всѣхъ обстоятельствахъ своей жизни была послушною рабою Господнею. Отъ того во всѣхъ дѣлахъ Ея сіяла обильная благодать.

Сл. хр.! Ублажая Пресвятую Дѣву, седѣлавшуюся одушевленнымъ храмомъ Царя славы, возблагодаримъ Бога, дивно совершающаго спасеніе наше и вмѣстѣ съ тѣмъ поучимся той добродѣтели, которую Матерь Господа обрѣла благодать у Бога. Путь къ снисканію высокихъ совершенствъ, которыми сіяла во время земной своей жизни Пресвятая Дѣва, одинъ и тотъ же для всѣхъ — христіанское смиреніе; ибо только *смирыйи себе вознесетъ. Луки 18, 14.* Смиреніе дѣйствительно производитъ чудеса. Ничто такъ не укрощаетъ гнѣва чловѣческаго, ничто такъ не прекращаетъ ссоръ, раздоровъ и распрей, какъ смиреніе. Смиренаго всѣ любятъ; всѣ готовы быть его друзьями и благодѣтелями. Такъ и Богу пріятнѣе смиренный грѣшникъ, какъ, на примѣръ, евангельскій мытарь, нежели гордый праведникъ, какъ фарисей. Богъ никого такъ не любитъ, какъ смиренныхъ. *На кою воззрю, говоритъ Онъ чрезъ Пророка, токмо на кроткаго и молчаливаго? Исая 66, 2.*

Не такъ, конечно, разсуждаютъ иногда люди. Тотъ у нихъ высокъ и славенъ, кто имѣетъ внѣшнія преимущества предъ другими: высокое званіе, почетный титулъ, большое богатство. Но высокое званіе, чины и стлиція тогда только бываютъ достойны уваженія, когда имѣющія ихъ лица украсаются сердечными,

внутренними добродѣтелями и добросовѣстно исполняютъ обязанности своего званія. Иначе, къ чему послужить блескъ отличій и чиновъ, если онъ затмѣвается худыми поступками? Доставить ли честь и славу почетное мѣсто, если оно безчестится недобросовѣстностью лица, его занимающаго? Правда, людямъ, великимъ по одному званію и мѣсту, очень часто оказываютъ уваженіе. Но дѣлаютъ это большею частію наружно, по долгу подчиненности, или по страху, а въ душѣ питаютъ къ нимъ холодность и даже презрѣніе. Еще болѣе ошибаются поставляющіе славу и величіе людей въ богатствѣ. Богатымъ, правда, оказываютъ почести, предъ ними часто и унижаются, но честь эта воздается не богатымъ, а богатству ихъ. Лишись они богатства, и вся слава ихъ исчезнетъ, какъ дымъ.

Будемъ, братіе, помнить слова Господа: *всякъ возносяйся, смирится: смиряя же себе, вознесетъ*, и убѣгать гордости. Человѣку гордиться не чѣмъ: онъ твореніе рукъ Божіихъ и ничего собственного не имѣетъ. Будемъ помнить, что истинно возвеличенъ Богомъ можетъ быть только тотъ, кто чистъ и смиренъ сердцемъ, кто въ счастіи и въ бѣдствіяхъ предаетъ себя въ волю Божію. Богаты ли мы, или бѣдны,—для Бога все равно, были бы мы только добродѣтельны. Примѣръ для насъ—Матерь Божія. Она была бѣдна, воспитывалась при храмѣ Іерусалимскомъ, не зная ни свѣта, ни требованій его, но исполнена была вѣрою и благочестіемъ. За то и Господь возвеличилъ Ее больше херувимовъ и выше

безъ сравненія серафимовъ. А чтобы и намъ по силамъ нашимъ украшаться высокими совершенствами, которыя имѣла во время земной своей жизни Матерь Божія, будемъ обращаться къ Ней съ усердною молитвою. Предстательница Христіанъ не оставитъ насъ постыженными въ нашемъ на нее упованіи. Аминь.

*Свящ. Петръ Беллавинъ.*

#### СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Отдѣлъ офиціальныі: О переѣщеніи преосвященныхъ.—Указы Свят. Синода.—Журналы и акты полоцкаго окружнаго съѣзда.—Журналъ правленія вит. дух. училища.

Отдѣлъ неофиціальныі: Прибытіе въ Витебскъ преосвящен. Маркелла.—Слово на благовѣщеніе Пресв. Богородицы.

Редактеръ Святшченнаѣ Матѣй Крѣсавицкій.

Дозволено цен. урою 13 апрѣля 1882 года.

Типографія Г. А. Малкина въ Витебскѣ.